

DAPA challenge

Jessica Piedra on DAPA: don't forget how we got here

Speaking the day after the DAPA program failed a judicial challenge, immigration attorney and advocate Jessica Piedra was keen to remind Kansas City's embattled undocumented population and their allies how it's sister program DACA was created and enacted: direction action.

"The political power is with us," Piedra said Wednesday morning.

On Tuesday, a three-member circuit court judge panel ruled against President Obama's program to shield 5 million undocumented parents of legal citizens, or Deferred Action for Parental Accountability (DAPA).

Given that the court could have indefinitely delayed the action – and eliminated the possibility of bringing the fight to the Supreme Court in the 2016, as will now occur – Piedra said the timing of the decision is a victory, even if the outcome isn't.

"This is the decision we expected ... but the good news is that they finally gave the decision," she said.

The best case scenario is a successful ruling from the high court in a 2016 term, which would happen June at latest, only months before the November elections. The successful election for a Republican candidate would endanger a Supreme Court decision affirming the executive action, which is wholly done and undone by presidential fiat.

However, "once (DAPA) starts, it would be very difficult to undo it," Piedra said alluding to the administrative hassle and political liability of shared voter outrage that would follow a possible Republican president's undoing of the program.

DACA was created with activists sounding the alarm directly to lawmakers. By that same token, DAPA needs to be a rallying point for immigrants and their allies, Piedra said.

"My message to folks is that we have to keep fighting," she said. "I know it's very difficult to see comprehensive immigration reform get tied up, but we will win."

Both democrats running for office have affirmed the President's right to create DAPA. Former secretary of state Hillary Clinton has pledged to go further and called the lawsuit a "politically motivated" action in a statement on Tuesday.

The issue will be a galvanizing point for Hispanic voters who have been overwhelmingly supportive of the measures.



By Jesús López-Gómez

Jessica Piedra sobre DAPA: no olviden cómo llegamos aquí

Hablando el día después de que una impugnación judicial del programa DAPA fallara, la abogada de inmigración y defensora Jessica Piedra ha querido recordar a la asediada población indocumentada de Kansas City y a sus aliados cómo su programa hermano DACA fue creado y promulgado: con acción direccional.

"El poder político está con nosotros", dijo Piedra el miércoles por la mañana. El martes, una corte de circuito de un panel de tres jueces falló en contra del programa del presidente Obama para proteger a 5 millones de padres indocumentados de ciudadanos legales, o la Acción Diferida para la Responsabilidad Paterna (DAPA).

Dado que el tribunal podría haber retrasado indefinidamente la acción –y eliminado la posibilidad de llevar la lucha a la Corte Suprema en el 2016, como ocurrirá ahora– Piedra dijo que el momento de la decisión es una victoria, incluso si el resultado no lo es. "Esta es la decisión que esperábamos ... pero la buena noticia es que por fin dieron la decisión", indicó.

El mejor de los casos es una decisión acertada del alto tribunal en un término del 2016, que pasaría a más tardar en junio, a sólo meses antes de las elecciones de noviembre. La elección exitosa para un candidato republicano pondría en peligro una decisión de la Corte Suprema ratificando la acción ejecutiva, que es totalmente hecha y deshecha por decreto presidencial.

Sin embargo, "una vez que se inicie (DAPA), sería muy difícil de deshacerlo", explicó la abogada, en alusión a la molestia administrativa y la responsabilidad política de la indignación compartida de los votantes que seguiría a una posible anulación del programa por un presidente republicano.

DACA fue creado con activistas resonando la alarma directamente a los legisladores. Por esa misma razón, DAPA tiene que ser un punto de reunión para los inmigrantes y sus aliados, refirió.

"Mi mensaje a la gente es que tenemos que seguir luchando", señaló. "Sé que es muy difícil ver que se consiga una reforma migratoria integral, pero vamos a ganar".

Ambos demócratas contendiendo por el cargo han afirmado el derecho del Presidente para crear DAPA. La ex secretaria de Estado, Hillary Clinton, se ha comprometido a ir más allá y llamó a la demanda una acción "motivada políticamente" en un comunicado, emitido el martes.

La cuestión será un punto electrizante para los votantes hispanos que han estado apoyando abrumadoramente las medidas.



HISTORICAL MEMORY OF MIGRATION

By Dr. Miguel Hernández M., Research Professor at El Colegio de Michoacán
www.colmich.edu.mx

Migration between Mexico and the United States is a historical process that has taken place for around 145 years, and it can be affirmed that it is the oldest migratory flow in the contemporary world.

According to the Binational Mexico-US study on migration (1997), since the establishment of the border between both countries in 1848, there has been migration towards the north, especially in the decade of 1870 when the first workforce migratory flows took place. From a legal technical point of view, the term migrant refers to the person who crosses international borders to a country of which he/she is not citizen. In this article, that will be divided into seven parts, we will briefly document the six historical phases or stages of the Mexican migration to the US during the twentieth century and so far into the twenty-first. These phases have been classified by anthropologists and sociologists that have studied the Mexico-US migration phenomenon for several years. Among them, Jorge Durand and Douglas S. Massey contend that the duration of 20 to 22 years of each phase could be evidence of a pendulous movement, consisting of the opening of the border and recruitment of workers on one hand, and the partial closing of the border as well as border control and deportation on the other. The closing or opening of the border is always marked by American politics, which in a unilateral manner opens or closes the door depending on the international context (wars), the boom or bust of the economy, the national political atmosphere (elections, xenophobia, lobbying) and the need for workforce in the agricultural and construction sectors.

The five phases that we are referring to are:

1. The "hooking up" (1900-1920)
2. The "deportations" (1920-1939)
3. The "bracero" period (1942-1964)
4. The "undocumented" (1965-1986)
5. The launching of the Immigration Reform and Control Act (IRCA) (1987-1993)
6. The era of border control that began 1993-2000 and whose effects continue today.

In the following issues you'll be able to read the characteristics of each of these phases which will allow us to build a historical memory of the migratory experience of Mexicans in the United States.

SOURCES: JORGE DURAND Y DOUGLAS S. MASSEY, *Clandestinos. Migración México - Estados Unidos en los albores del siglo XXI* (México: Universidad Autónoma de Zacatecas y Miguel Ángel Porrúa, 2003). SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y SECRETARÍA DE ESTADO ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, *Informe del Estudio Binacional de Migración* (Méjico, 1997).

MEMORIA HISTÓRICA DE LA MIGRACIÓN

La migración entre México y Estados Unidos es un proceso histórico que lleva alrededor de 145 años, y se puede afirmar que es el flujo migratorio con mayor antigüedad en el ámbito mundial contemporáneo.

De acuerdo con el Estudio binacional México – Estados Unidos sobre migración (1997), desde el establecimiento de la frontera entre ambos países en 1848, ha existido la migración hacia el norte, especialmente en el decenio de 1870 cuando se dieron los primeros flujos migratorios de mano de obra. Desde un punto de vista técnico legal, el término migrante se refiere a la persona que cruza fronteras internacionales a un país del cual no es ciudadana. En este artículo que estará dividido en siete partes documentaremos brevemente las seis fases o etapas históricas de la emigración mexicana a Estados Unidos durante el siglo XX y lo que va del XXI. Estas fases han sido clasificadas por investigadores antropólogos y sociólogos que llevan varios años estudiando el fenómeno migratorio en México y Estados Unidos. De entre ellos, Jorge Durand y Douglas S. Massey sostienen que la duración de entre 20 y 22 años de cada fase pone en evidencia un movimiento pendular, de apertura de la frontera y reclutamiento de trabajadores, por una parte, y cierre parcial de la frontera, control fronterizo y deportación, por otra. El cierre o apertura de la frontera lo marca siempre la política migratoria estadounidense, que de manera unilateral abre o cierra la puerta, de acuerdo con el contexto internacional (guerras), el auge o crisis de su economía, el ambiente político nacional (elecciones, xenofobia, lobby) y el requerimiento de mano de obra en el sector económico agrícola y de la construcción.

Las fases a las que nos referimos son:

1. La del "enganche" (1900 – 1920);
2. La de "deportaciones" (1920 – 1939);
3. El período "bracero" (1942 – 1964);
4. La de "indocumentados" (1965 – 1986);
5. La de puesta en marcha de la Immigration Reform and Control Act (IRCA) (1987 - 1993);
6. La de era del control de la frontera que inició en el período 1993 – 2000 y sus efectos continúan hasta nuestros días.

En las siguientes entregas podrán leer las características de cada una de estas etapas que nos permitirán crear una memoria histórica de la experiencia migratoria de los mexicanos en Estados Unidos.

FUENTES. JORGE DURAND Y DOUGLAS S. MASSEY, *Clandestinos. Migración México - Estados Unidos en los albores del siglo XXI* (Méjico: Universidad Autónoma de Zacatecas y Miguel Ángel Porrúa, 2003). SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y SECRETARÍA DE ESTADO ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, *Informe del Estudio Binacional de Migración* (Méjico, 1997).

