

# Transiciones, conflictos y democracia

*Estudios de coyuntura*

Joaquín Osorio Goicoechea

coordinador



ITESO Centro de Investigación y Formación Social

Colección  
**AVANCES**

# Transiciones, conflictos y democracia

Estudios de coyuntura

Joaquín Osorio Goicoechea  
coordinador

Felipe Zúñiga Anaya y Joaquín Osorio Goicoechea  
Jorge Durand

José Antonio Rojas Nieto  
José Guadalupe Gasca Aguirre y Jorge Barajas Martínez  
Horacia Fajardo Santana

Ricardo de la Torre Hernández, Guillermo Díaz Muñoz  
y Francisco Javier Guerrero Anaya

Rodrigo Díez de Sollano  
Sergio René de Dios Corona

Elena Aguilar Villalobos y Felipe Alatorre Rodríguez  
Rogelio Marcial

Mario Édgar López Ramírez y Ángel Lorenzo Florido Alejo  
Marcos Pablo Moloczniak y Jorge Regalado Santillán  
autores



ITESO  
EL ESPÍRITU VIVE EN LA

Colección  
**AVANCES**

Centro de Investigación y Formación Social

**ITESO**

MTRO. DAVID FERNÁNDEZ DÁVALOS, S.J. Rector  
LIC. ROBERTO GARZA-EVIA UGARTE, S.J. Director de Integración Comunitaria  
LIC. CARLOS ORTIZ TIRADO KELLY Jefe del Centro de Investigación y Formación Social

**CONSEJO EDITORIAL**

DR. JORGE ALONSO SÁNCHEZ  
DR. CARLOS ALBA VEGA  
MTRA. MARÍA MARVÁN LABORDE  
DRA. ROSSANA REGUILLO CRUZ  
DR. LUIS IGNACIO ROMÁN MORALES  
DR. ENRIQUE VALENCIA LOMELÍ  
MTRO. MIGUEL BAZDRESCH PARADA  
LIC. JORGE NARRO MONROY

DISEÑO: MARISOL GÓMEZ ÁLVAREZ  
Y ALBERTO JIMÉNEZ MANZO

**ÍNDICE**

**INTRODUCCIÓN** 7

**MÉXICO FRENTE A LAS ELECCIONES DEL 2000:  
ENTRE LA OPORTUNIDAD DEMOCRÁTICA Y LA AMENAZA DEL CAOS** 11  
Felipe Zúñiga Anaya  
y Joaquín Osorio Goicoechea

**GEOGRAFÍA ELECTORAL MEXICANA EN ESTADOS UNIDOS** 27  
Jorge Durand

**NOTAS SOBRE LA PRIVATIZACIÓN ELÉCTRICA** 37  
José Antonio Rojas Nieto

**¿CÓMO VIVEN SU TRABAJO LOS OBREROS DE IBM?** 57  
José Guadalupe Gasca Aguirre  
y Jorge Barajas Martínez

**LOS JORNALEROS MIGRANTES EN JALISCO** 69  
Horacia Fajardo Santana

**UNA EXPERIENCIA DE ASOCIACIÓN DE ORGANIZACIONES  
DE PRODUCTORES RURALES** 87  
Ricardo de la Torre Hernández,  
Guillermo Díaz Muñoz  
y Francisco Javier Guerrero Anaya

D.R. © 1999, INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE  
ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE (ITESO),  
Periférico Sur 8585, Tlaquepaque, Jalisco, México.

Impreso y hecho en México  
*Printed and made in Mexico*

ISBN 968-5087-09-1

## INTRODUCCIÓN

- HACIA UNA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL PARA EL SECTOR RURAL DE MÉXICO** 129  
Rodrigo Díez de Sollano
- BALANCE EN MATERIA DE SEGURIDAD PÚBLICA EN JALISCO** 145  
Primer semestre de 1999  
Marcos Pablo Moloeznik  
y Jorge Regalado Santillán
- DERECHOS HUMANOS EN JALISCO: ACTORES, DEBATE Y PRENSA** 173  
Sergio René de Dios Corona
- LA INICIATIVA POPULAR, UN EJERCICIO CIUDADANO EN JALISCO** 211  
Elena Aguilar Villalobos  
y Felipe Alatorre Rodríguez
- ROSTROS JUVENILES: UNA CONSTANTE BÚSQUEDA DE RECONOCIMIENTO** 233  
Rogelio Marcial
- KOSOVO: LOS JUEGOS DE LA GUERRA HACIA EL SIGLO XXI** 249  
Mario Édgar López Ramírez  
y Ángel Lorenzo Florido Alejo
- ¿QUÉ PASA EN YUGOSLAVIA?** 263  
Una provocación al debate adeudado  
Marcos Pablo Moloeznik

México vive un largo proceso de transición que ha desencadenado dinámicos económicos, culturales y políticos. En la actual coyuntura, estos dinámicos muestran toda su complejidad, su inevitable articulación y la tensión entre las fuerzas que intentan sostener un viejo modelo de gobernar y decidir el rumbo del país, y aquellas que buscan abrirse a un espectro mucho más amplio y diversificado de actores. En ellos se conjuntan las aspiraciones más legítimas de los mexicanos por avanzar en el reconocimiento y respeto de la pluralidad étnica, de género y entre generaciones, y por impulsar una dinámica en la que —en medio de los procesos de mundialización— los distintos grupos e intereses de los mexicanos puedan ser incluidos.

La transición mexicana tiende a centrarse en la dimensión política. La intensidad que cobran los procesos políticos y el énfasis que importantes analistas ponen en dichos procesos, contribuyen a que esta asociación vaya cobrando fuerza. En este sentido, es necesario advertir que en las transiciones la tendencia privatizadora, la reducción del gasto social, así como la necesidad de pactos sociales que sean respetados, la participación creciente de la sociedad civil, etc. son factores importantes que, en medio de contradicciones, van generando nuevos esquemas de relación entre gobierno y sociedad.

En buena medida el objetivo de los trabajos que aquí se presentan es ofrecer diversos análisis en los que se incorporan otras dimensiones y procesos en donde también se operan cambios significativos. Cabe destacar que las transiciones se desarrollan en contextos conflictivos

## GEOGRAFÍA ELECTORAL MEXICANA EN ESTADOS UNIDOS\*

Jorge Durand\*\*

La distribución de los mexicanos en el territorio norteamericano ha seguido patrones bastante similares desde que empezó la emigración masiva a fines del siglo pasado. De hecho coexisten dos patrones claramente definidos: el de concentración y el de dispersión. El patrón de concentración, como su nombre lo indica, agrupa a gran cantidad de mexicanos en una sola ciudad o en un mismo condado. A comienzos de este siglo los lugares de mayor concentración estaban en las ciudades de San Antonio, Texas; Kansas City, Kansas; Los Angeles, California, y Chicago, Illinois. En cuanto al patrón de dispersión, Manuel Gamio afirma que a mediados de la década de los veinte los mexicanos estaban repartidos a lo largo y ancho de la Unión Americana, incluidos los estados lejanos de Alaska y Hawai.

En mayo de 1998 el Instituto Federal Electoral, en cumplimiento de la reforma constitucional, que abre la posibilidad de que los mexicanos que viven en el exterior puedan votar en las elecciones presidenciales, formó una "Comisión de especialistas en diversas disciplinas relacionadas con la materia electoral, con el propósito de estudiar las modalidades para que los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero puedan ejercer el derecho al sufragio en las elecciones de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos", en la que tuve el honor de participar. El trabajo que aquí se presenta es una síntesis de una parte de los anexos al informe elaborado por la subcomisión sociodemográfica, que fue redactado por Jorge Durand, con la colaboración de Víctor Zúñiga.

\*\* Profesor e investigador del Departamento de Estudios sobre Movimientos Sociales (DESMOS) del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH) de la Universidad de Guadalajara.

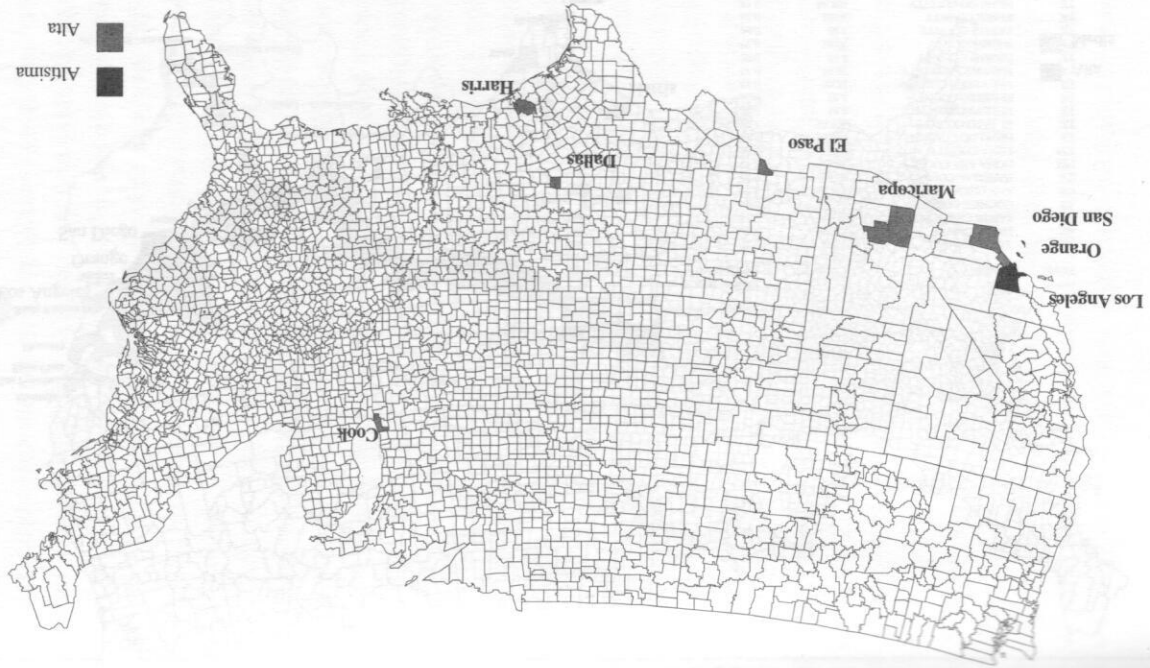
En la actualidad se puede apreciar que estos patrones de distribución se han venido acentuando. Por una parte la mitad de los mexicanos mayores de 18 años se concentran en ocho condados de la Unión Americana. Destaca el de Los Ángeles, California, que agrupa a 22.63% del total de la población. Y aunque en menor grado de concentración, los que siguen son: los condados de Cook, Illinois; Orange, California; Harris, Texas; San Diego, California; Maricopa, Arizona; El Paso y Dallas, Texas (véase el mapa 1).

Asimismo, una cuarta parte de la población mexicana se ubica en condados que podrían considerarse como de mediana concentración. En este caso se trataría de 25 condados más, ubicados en los estados de California, Texas, Illinois, Arizona, Nueva York, Nevada y Colorado (véase el mapa 2).

El restante 25% se encuentra disperso en casi toda la Unión Americana y corresponde a lo que hemos llamado un patrón de distribución disperso, localizado en 428 condados repartidos en 38 estados.

Este patrón de concentración-dispersión de la población mexicana en Estados Unidos puede, por una parte facilitar la logística electoral y, por otra, dificultarla. El patrón de concentración sin duda la favorece, en cambio, la dispersión la dificulta, dependiendo de la modalidad de votación y registro por la que se opte.

Un elemento adicional es el del asentamiento de la población mexicana a lo largo de la franja fronteriza, que agrupa a 18% de la población mexicana en Estados Unidos. Aquí también se observa un patrón de concentración en las ciudades de San Diego y El Paso, y de dispersión en los otros condados. Sin embargo, dada la vecindad con México, la dispersión no afecta negativamente a la logística electoral, ya que toda la elección puede organizarse desde el lado mexicano, donde el Instituto Federal Electoral (IFE) dispone de instalaciones y además se puede apoyar en los 10 consulados localizados en los condados fronterizos (véase el mapa 3).



Mapa 1. Distribución geográfica por condados de altísima y alta concentración de mexicanos



Para poder determinar la distribución de la población mexicana en Estados Unidos se utilizaron diversos instrumentos estadísticos. En el nivel nacional se tomó como punto de referencia una población total de 7.1 millones, cifra estimada por la Comisión de Especialistas del IFE y que corresponde al conjunto de población de mexicanos nacidos en México, mayores de 18 años, estimada para el año 2000.

Para determinar la distribución de la población en el nivel estatal se tomó como referencia la Current Population Survey (CPS), de marzo de 1998, el instrumento muestral más actual y profesional que existe en cuanto a la población en Estados Unidos y que es utilizado como una fuente básica de información para el análisis demográfico.

Finalmente, para determinar la distribución de la población en el nivel de condado, se tomó como referencia el censo de población de Estados Unidos de 1990. Este instrumento tiene ventajas y limitaciones. La principal ventaja es precisamente su carácter único, no existe otro instrumento y es muy difícil que pueda existir otro para antes del año 2000 que tenga las mismas características. Las desventajas también son evidentes: el censo proporciona información sobre un sector de la población mexicana en Estados Unidos — todos aquellos que nacieron en México y que vivían en Estados Unidos en 1990. Esto incluye a menores de edad, que en el año 2000, no tendrán 18 años; es decir aquellos que en 1990 tenían siete años o menos. Y excluye a otros sectores, los nuevos migrantes legales que llegaron entre 1990 y el 2000 y a una parte de los indocumentados que no suelen figurar en los censos, sesgo reconocido por el Census Bureau.

A pesar de su antigüedad, el censo de 1990 es el único instrumento disponible que proporciona información sobre la distribución de la población en el nivel de condado. Conscientes de que en los últimos años se ha registrado una gran movilidad de la población en el interior de Estados Unidos y al constatar que se han popularizado nuevos lugares de destino, se procedió a realizar las

correcciones pertinentes utilizando la información que proporciona, en el nivel estatal, la Current Population Survey de 1998.

En efecto, la distribución de la población por estado ha cambiado, pero un análisis detallado de la distribución de la población en el nivel de condado confirma que, en términos generales, la información que proporciona el censo de 1990 y la CPS de 1998 es adecuada. Contrastando la información estadística con estudios de campo realizados en Georgia, Florida, Idaho y Pensilvania se pudo constatar que la distribución geográfica del censo de 1990 es muy similar a la que reportan los estudios de caso.

Para efectos del análisis de logística electoral sólo se consideraron aquellos condados con una población de mexicanos mayor a 750 habitantes (límite de electores fijado por el IFE para instalar una casilla ordinaria). Este criterio excluye sólo a 3.4% de la población. Para facilitar la lectura y el análisis se procedió a clasificar los condados en cuatro grandes grupos según su grado de concentración altísimo, alto, medio y bajo.

## CONCLUSIONES

En el nivel estatal destaca que en sólo cuatro estados: California, Texas, Illinois y Arizona, se concentra 80.5% de la población mexicana radicada en Estados Unidos. Y en diez estados: Nueva York, Florida, Oregón, Colorado, Nuevo México y Nevada, incluyendo a los cuatro ya mencionados, se concentra 89.46% de la población (véase el mapa 4).

La distribución por condados muestra un nivel más alto de concentración, dado el tamaño reducido de su territorio. En ocho condados se agrupa casi la mitad (49.37%) de la población y en 33 se concentran tres cuartas partes (74.61%) del total. Si se tomara en cuenta a los condados vecinos a éstos, que no figuran por tener menor



grado de concentración, se estima que se podría alcanzar 80% de la población.

Por otra parte, si se toma en cuenta a los condados fronterizos, 20 en total, correspondientes a los estados de California, Arizona, Nuevo México y Texas, la distribución porcentual de la población asentada es de 18% con respecto al total.

Para finalizar, si se considera a las grandes zonas metropolitanas como Los Ángeles, San Francisco, San Diego, Chicago, Houston, Dallas, Nueva York, Atlanta y Denver, se puede afirmar que allí se concentra buena parte de la población mexicana en Estados Unidos. Y se puede concluir que los mexicanos están ubicados, precisamente, en los núcleos de mayor expansión y desarrollo de la Unión Americana. La imagen tradicional de una población migrante dedicada a las labores agrícolas es asunto del pasado.

Estas nueve zonas metropolitanas están ubicadas en contextos geográficos polares: al oeste en California, en el centro en Colorado, al sudoeste en Texas, por el medio oeste en Illinois, en el noreste en Nueva York y en el sur Georgia.

En términos de logística electoral se infiere, en primer lugar, la necesidad de instalar centros de concentración de casillas en las ciudades y en los condados señalados como de mayor concentración de población.

En segundo término, que una parte significativa de la logística electoral, correspondiente a 18% del total de casillas estimadas, puede organizarse desde México en las ciudades fronterizas de Tijuana, Mexicali, Nogales, Agua Prieta, Ciudad Juárez, Piedras Negras, Nuevo Laredo, Ciudad Acuña, Reynosa y Matamoros. Todas ellas cuentan con consulados en las ciudades vecinas norteamericanas de San Diego, Caléxico, Nogales, Douglas, El Paso, Eagle Pass, Laredo, Del Río, McAllen y Brownsville.

En tercer lugar, que la localización de concentraciones de población mexicana en Estados Unidos, permite organizar las elecciones y

Mapa 4  
Distribución geográfica por estados según grado de concentración



Fuente: Comisión de Especialistas (CPS) 1998; Censo norteamericano, 1990.

concentrar los esfuerzos a partir de diferentes categorías geográficas: por estado, por condado, por áreas metropolitanas y, de manera complementaria, por localización fronteriza. La logística electoral puede utilizar cualquiera de estas opciones, o sus posibles combinaciones, para organizar y planear sus actividades, con la seguridad de llegar a la mayoría de la población mexicana residente en Estados Unidos.

Finalmente se estima que de acuerdo con el conjunto de población examinado —residentes en Estados Unidos nacidos en México— se requerirían un total de 9,141 casillas ordinarias para 750 electores cada una. Estas casillas estarían distribuidas en un total de 38 estados y 461 condados, para cubrir 96.56% de la población. El resto, 3.44% quedaría excluido de esta distribución, pero muy posiblemente podría votar en un condado o una ciudad vecina o cercana.

## NOTAS SOBRE LA PRIVATIZACIÓN ELÉCTRICA\*

José Antonio Rojas Nieto\*\*

### ANTECEDENTES Y CONTEXTO MEDIATO

#### *Globalización y privatización*

Independientemente de las caracterizaciones teóricas que se utilicen, parece existir un consenso muy importante en torno a la etapa o fase del desarrollo económico mundial. La versión más vulgarizada es, precisamente, la que habla de la globalización de la economía mundial, para indicar el nivel de las relaciones financieras, tecnológicas, comerciales y políticas en el ámbito mundial, por un lado, y, por otro, del neoliberalismo como la ideología dominante rectora de este desarrollo mediante la hegemonía de un nuevo bloque en el poder que conjunta, acaso por primera vez en la historia de la economía mundial, personeros políticos, sociales y empresariales tanto de los países avanzados como de las naciones en desarrollo.

En este marco se ha generado una fuerte presión hacia países en desarrollo que buscan apoyo financiero internacional, entre otras cosas, para que impulsen procesos de privatización en sus industrias estratégicas. Así, por ejemplo, el Banco Mundial presiona para la privatización de las industrias petrolera y eléctrica, pero también de

\* Estas notas integran algunos materiales publicados en *La Jornada* durante los meses de febrero a agosto de 1999.

\*\* Profesor de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Articulista del periódico *La Jornada*.

**gandhi**  
PRECIO LISTA 160.00  
DESCUENTO 30  
TRANSICIONES, CONFLICTOS  
**PRECIO gandhi 112.00**

