

# El **Proyecto de Migración Mexicana** (*Mexican Migration Project, MMP*). Monitoreo y análisis del **proceso migratorio** entre **México** y **Estados Unidos**

Jorge Durand\*  
Douglas S. Massey\*\*  
Karen Pren\*\*\*  
Silvia E. Giorguli\*\*\*\*  
David Lindstrom\*\*\*\*\*

**Palabras clave:**

análisis longitudinal  
encuestas  
migración internacional

**E**n 2017, el Proyecto de Migración Mexicana (*MMP*, por sus siglas en inglés) cumplió tres décadas de monitorear y analizar los procesos migratorios entre México y Estados Unidos. Fruto del proyecto piloto de 1982 es el libro *Return to Aztlan* (Massey *et al.*, 1987). Posteriormente, Jorge Durand y Douglas Massey ampliarían la muestra inicial y seguirían la pista al fenómeno con un enfoque interdisciplinar: la etnoencuesta.

En su origen, el *MMP* surgió de articular métodos antropológicos (estudios de comunidad, recorridos de área, entrevistas a profundidad, enfoque cualitativo) y sociológicos (encuestas, muestras representativas locales, análisis cuantitativo). Las comunidades de estudio suelen elegirse con el método antropológico, recorriendo el área y recabando información. Para definir la muestra se usan métodos estadísticos: una selección aleatoria simple de alrededor de 200 unidades domésticas a partir de un censo de viviendas en la comunidad, para zonas rurales, y para zonas urbanas en el barrio seleccionado.

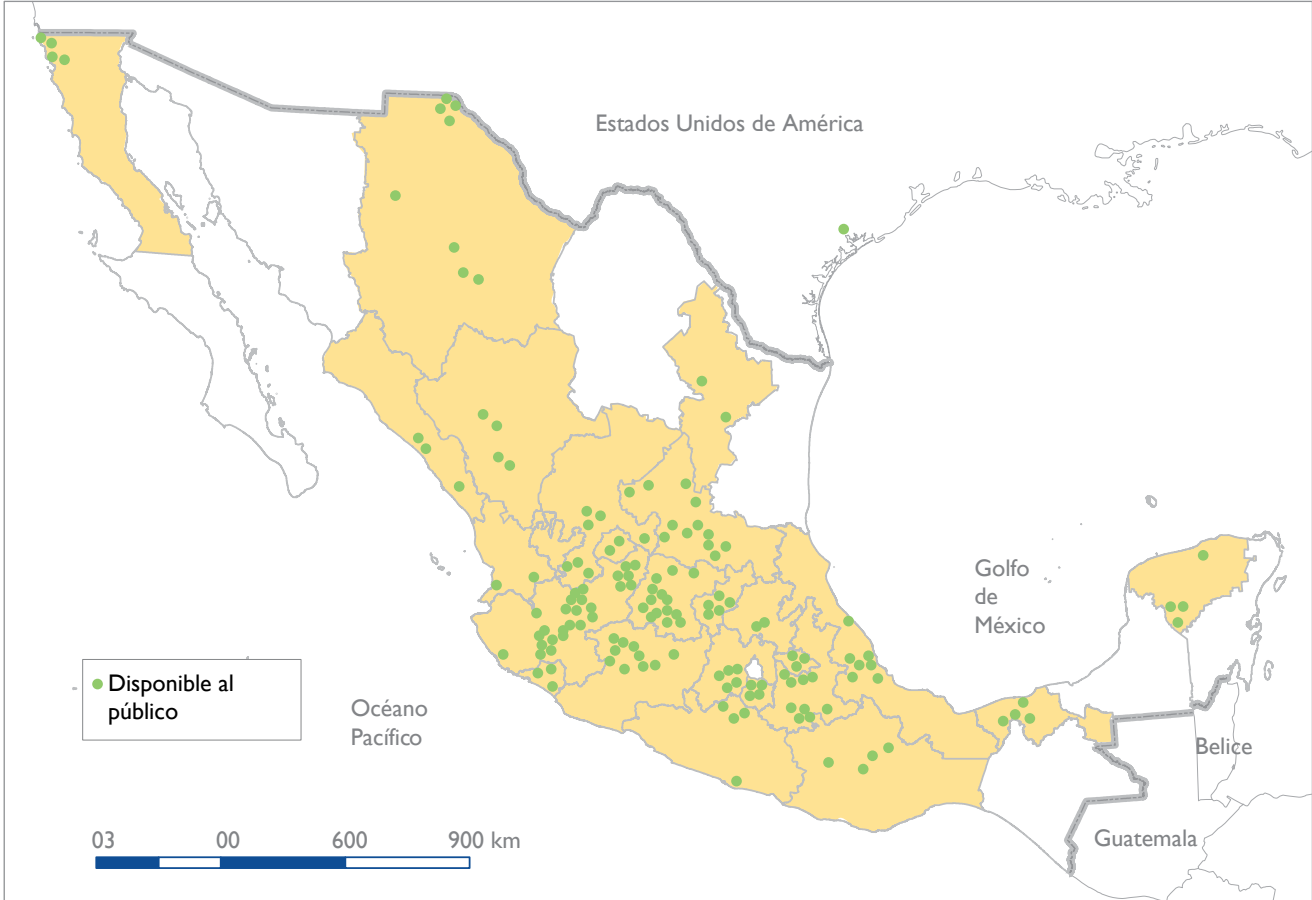
Cada año se ha trabajado mínimamente con cuatro comunidades; hasta hoy, la base de datos concentra información de 154 localidades en 22 estados de México (mapa 1). El trabajo de campo se realiza preferiblemente en diciembre y enero, cuando los migrantes suelen regresar; en los veranos se intenta seguirlos en su lugar de destino y entrevistar a los miembros de la comunidad que no fueron captados en su lugar de origen mediante la técnica de bola de nieve.

Este método va a contracorriente del argumento esgrimido en los ochenta, que afirmaba que no era posible, ni rentable, trabajar el tema migratorio con muestras a unidades domésticas, y que era preferible trabajar con emigrantes, lo que resulta cierto cuando se hacen muestras nacionales, pues los emigrantes

que se captan son escasos. Pero no es el caso con las muestras a nivel comunidad y con el tipo de cuestionario del *MMP*, que captan un buen número de unidades domésticas y personas con experiencia migratoria, residen o no en el hogar en ese momento. La etnoencuesta recoge información del primer y último viaje migratorio de todos los miembros del hogar y de todos los hijos del jefe del hogar —residan o no en la misma vivienda al ocurrir la entrevista—, y capta información detallada (historia migratoria interna e internacional, laboral, de nupcialidad y de fecundidad completa) del jefe/jefa del hogar y su cónyuge.

Desde su origen el diseño metodológico es novedoso: introduce una perspectiva temporal dual; por un lado, reconstruye la historia migratoria de diversas generaciones haciendo posible vincular el fenómeno con distintos procesos en ambos países (tiempo histórico). De ahí que pueda analizarse cómo los vaivenes económicos, las modificaciones en las políticas migratorias y otras transformaciones sociales interactúan con los patrones de movilidad. Por otro lado, la misma reconstrucción de la trayectoria migratoria internacional, interna, laboral y familiar (nupcialidad y nacimiento de los hijos) permite estudiar la migración como un evento en el curso de vida y analizar cómo se entrelaza con otros importantes en la vida de las personas (tiempo individual) (Lindstrom y Giorguli, 2007).

**Mapa I.** Comunidades de México incluidas en el Proyecto de Migración Mexicana (MMP), 1982-2016



Nota: Hasta octubre de 2015, el MMP contaba con 154 comunidades (MMP154).  
 Fuente: elaboración propia a partir de datos del MMP.

**OCHO CARACTERÍSTICAS QUE DEFINEN AL MMP, ADEMÁS DE LA INTERDISCIPLINARIEDAD**

La **secuencialidad** del proyecto ha permitido identificar, a lo largo de los años, los cambios en el proceso migratorio que eran detectados inicialmente en el trabajo de campo y luego analizados estadísticamente con la base de datos. Este proceso

ha ocurrido también a la inversa. La incorporación anual de nuevas comunidades y datos incrementó notablemente las posibilidades de realizar análisis más sofisticados.

Optamos, igualmente, por la **diversidad**, por ampliar horizontes incorporando información sobre localidades con características diferentes (cuadro 1). En la primera fase del proyecto piloto

estudiamos localidades rurales y urbanas que, en términos generales, orientaba la selección de comunidades según cuatro categorías: menos de 2,500 habitantes; entre 2,500 y 10,000, de 10,000 a 100,000 y mayores de 100,000. Además del cuestionario general, se elabora uno por comunidad que capta datos del municipio al correr el tiempo (tamaño, servicios tales como bancos y escuelas, accesibilidad, medidas de urbanización y otros), de modo tal que puedan identificarse características socioeconómicas y vincular los cambios en la comunidad con el proceso migratorio.

La diversidad nos condujo a la **complementariedad**. Interesaba levantar la encuesta en localidades donde hubiera investigadores realizando trabajo de campo o con interés en conocer a fondo determinadas localidades o regiones. Nos asociamos, así, con investigadores que pueden hacer uso intensivo de los datos y que disponen de información cualitativa que puede enriquecer la interpretación. Numerosas tesis, libros y artículos han sido elaborados siguiendo este modelo.<sup>1</sup>

**Cuadro I.** Datos generales referentes a las unidades domésticas incluidas en el *Proyecto de Migración Mexicana (MMP)* y en el *Proyecto de Migración Latinoamericana (LAMP)*

	MMP	LAMP	Colombia	Costa Rica	Ecuador	El Salvador	Guatemala	Haití	Nicaragua	Perú	Puerto Rico	República Dominicana
Número de comunidades	154	61	14	7	4	4	3	3	9	5	5	7
Número de hogares	25,658	10,577	3,023	1,428	803	382	523	309	1,663	822	646	978
Número de personas	162,293	58,049	14,958	7,414	4,732	2,047	2,813	1,675	11,168	4,451	2,878	5,913
Número de migrantes a Estados Unidos	25,918	3,592	1,562*	537	480*	293	256	193	625	286*	764	924
Número de migrantes indocumentados	16,644	910	100	99	205	179	169	16	96	7	No aplica	39

\* El número de migrantes para Colombia, Ecuador y Perú incluye a todos los migrantes internacionales.

El otro país que implementó la metodología del LAMP es Paraguay. Para este caso, la encuesta se ajustó para capturar la experiencia migratoria Paraguay-Argentina.

Fuente: estimaciones propias a partir de las bases de datos del Proyecto de Migración Mexicana (MMP) y del Proyecto de Migración Latinoamericana (LAMP). Datos actualizados en junio de 2016.

La precondition para asociarse con el *MMP* es participar en el proyecto colectivo de integración de una base de datos pública, gratuita y de acceso universal. La accesibilidad fue posible al comenzar la década del noventa, cuando el internet facilitó la difusión efectiva y eficiente de los datos.

Otro objetivo fundamental es la **compatibilidad**. Utilizamos básicamente el mismo cuestionario, modificado sólo en ciertas ocasiones, a veces con adiciones que responden a cambios en el patrón migratorio; por ejemplo, añadimos la historia laboral del o la cónyuge del jefe (casi siempre mujer), lo que en 1982 no fue considerado pertinente.

La **dualidad** (carácter transversal y longitudinal) es otra característica fundamental. La encuesta, realizada en año y lugar determinado, da cuenta de la situación de esa comunidad en determinado momento; pero al mismo tiempo recoge información del jefe de familia, su cónyuge, hijos y otros co-residentes en la unidad doméstica. En la base internacional, el primer migrante se remonta a 1906; así, en la actualidad tenemos registros de más de un siglo de historia migratoria.

Las características de la muestra posibilitan conocer las particularidades de los migrantes en diferentes periodos. Esta visión retrospectiva de **periodicidad** ha permitido formular e identificar las llamadas “fases migratorias” de un proceso centenario, e identificar “patrones

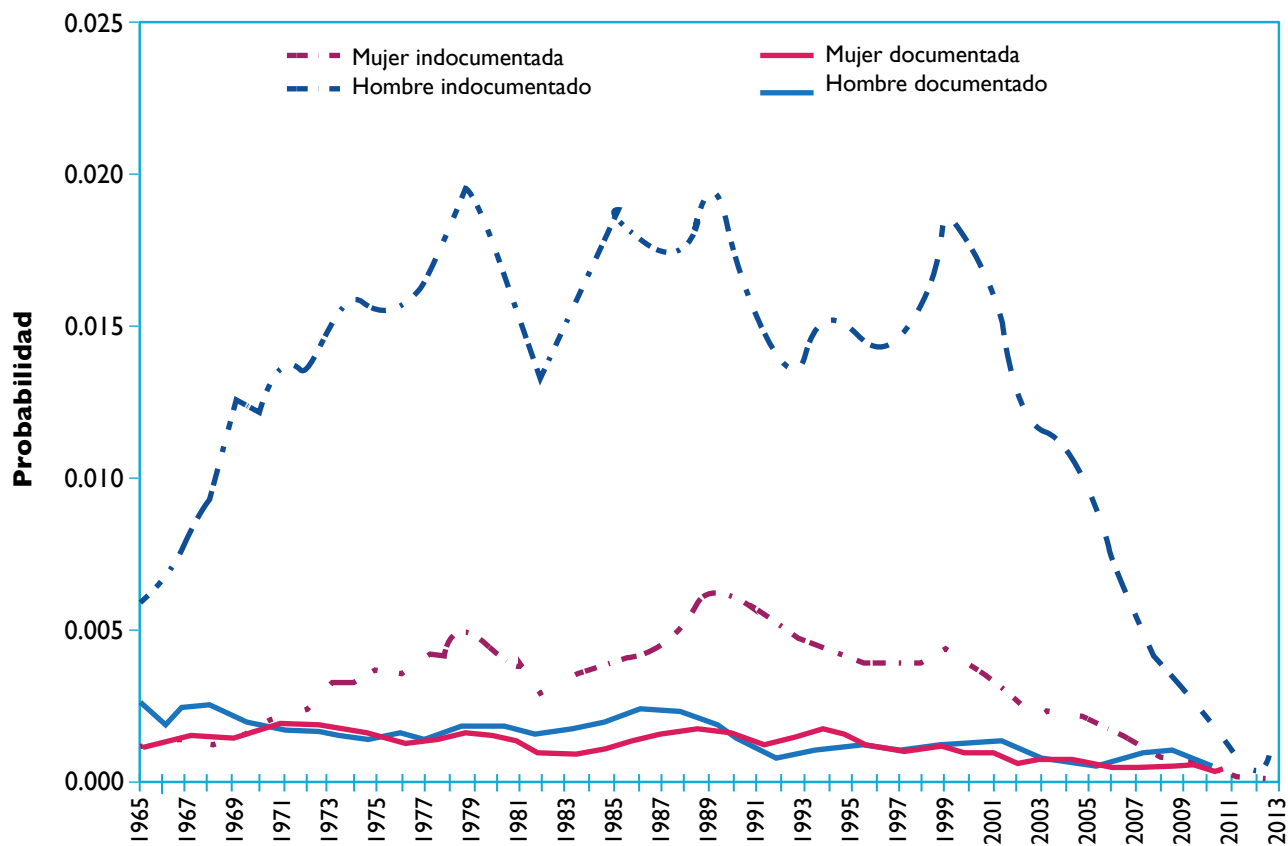
migratorios” asociados a un perfil de migrante para un periodo determinado (Durand y Massey, 2003). Conocer y referir la historia de la migración para entender y explicar el proceso migratorio pasado y contemporáneo es parte fundamental de nuestro trabajo.

Finalmente, está la **regionalidad**. El avance del proyecto en diferentes estados del país ha permitido delinear una estrategia que sale de la región histórica hacia otras donde la migración ya no es un proceso centenario —como ocurre en Michoacán o Jalisco—, sino una opción para jóvenes que se insertan por primera vez en el flujo migratorio. La realidad y la nueva perspectiva desde comunidades migrantes emergentes obligó a adaptar el cuestionario para incluir a los hijos de migrantes en la sección correspondiente, que previamente sólo respondía el “jefe de familia”.

## EXPANSIÓN E IMPACTO DEL *MMP* EN AMÉRICA LATINA Y EL MUNDO

La metodología diseñada originalmente con el fondo, forma y espíritu del *MMP* se ha extendido hacia otras áreas geográficas para su implementación, resaltando el Latin American Migration Project (*LAMP*: <http://lamp.opr.princeton.edu/>), que con un instrumento similar al nuestro ha recopilado información de 11 países (cuadro 1). El uso de una metodología común permite comparar los procesos en diferentes contextos nacionales, lo cual interesa en

**Gráfica 1.** Probabilidad de una primera migración de México a Estados Unidos, según año y estatus de documentación, 1965-2013



Fuente: elaboración propia basada en los datos del archivo de personas (*PERS-file*) del Proyecto de Migración Mexicana.

una época en que la migración en América Latina se ha intensificado diversificando sus orígenes y destinos (Donato *et al.*, 2010; Lindstrom y Ramírez, 2010).

En distintos continentes, otros investigadores han aplicado la misma metodología y se han inspirado en el trabajo del *MMP* y del *LAMP*. Estudios similares a partir de estudios de comunidad se han realizado en Bangladesh, China, Lituania, Marruecos, Polonia y Ucrania.

Son diversos los temas abordados y desarrollados en estos años: la circularidad, las redes sociales, las remesas y los migradólares, los circuitos migratorios, el impacto de *IRCA*,<sup>2</sup> el no retorno y prolongar la estancia, nuevos lugares de destino, la formación familiar, la educación y la salud, opiniones sobre legalidad, regiones de origen y destino, cambios en las rutas migratorias, retorno voluntario y forzado, políticas migratorias, la militarización de la frontera y otros. Estos resultados, basados en el análisis de la información del *MMP*, han servido igualmente como insumo y aporte en torno a aspectos como la teoría de la causalidad acumulativa (Fussel y Massey, 2004).

En sus casi 30 años, el *MMP* ha ilustrado los vaivenes de la migración entre México y Estados Unidos (gráfica 1) (Massey *et al.*, 2016; Durand y Massey, 2004). Hoy en día, se mantiene como instrumento único dada su metodología de recolección

y análisis (longitudinal-retrospectivo)<sup>3</sup> de la información, y la utilidad para captar los cambios en los patrones migratorios y ubicarlos en el contexto de un proceso ya centenario. El *MMP* fue fundamental para ilustrar el aumento en la heterogeneidad en el perfil de los migrantes, la mayor participación de mujeres en los flujos y la pérdida de circularidad desde mediados de los ochenta. A las preguntas tradicionales, todavía vigentes, sobre perfiles, tendencias e interacción de la migración con otros procesos políticos, sociales y económicos, se suman nuevas interrogantes, como la vinculación de la migración con la violencia social, los procesos de crecimiento urbano y regional, patrones migratorios internos y con la cambiante dinámica demográfica.

\* Universidad de Guadalajara y Centro de Investigación y Docencia Económica, [j.durand.mmp@gmail.com](mailto:j.durand.mmp@gmail.com)

\*\* Universidad de Princeton, [dmassey@princeton.edu](mailto:dmassey@princeton.edu)

\*\*\* Universidad de Princeton, [kapren@princeton.edu](mailto:kapren@princeton.edu)

\*\*\*\* El Colegio de México, [sgjorguli@colmex.mx](mailto:sgjorguli@colmex.mx)

\*\*\*\*\* Universidad Brown, [David\\_Lindstrom@Brown.edu](mailto:David_Lindstrom@Brown.edu)



## Notas

---

<sup>1</sup> En el sitio web del proyecto: <http://mmp.opr.princeton.edu> se puede consultar la lista de algunas de las publicaciones preparadas con base en la información del *MMP*.

<sup>2</sup> La Ley de Reforma y Control de la Inmigración (*IRCA*, por sus siglas en inglés), aprobada en Estados Unidos en 1986, significó un giro en la política migratoria estadounidense, pues implementó sanciones a empleadores de migrantes indocumentados, fomentó medidas de control para su ingreso al país y permitió regularizar la situación legal bajo el principio de reunificación familiar de un número importante de mexicanos.

<sup>3</sup> La información longitudinal puede recopilarse con un diseño de panel, es decir, múltiples entrevistas y seguimiento en el tiempo de una población seleccionada, o bien de manera retrospectiva. El *MMP* reconstruye retrospectivamente, es decir, año con año, los movimientos migratorios internos e internacionales y la historia laboral de los entrevistados; tiene información del año de ocurrencia de otros eventos importantes en la vida de las personas: cuándo se unieron, cuándo se disolvió la unión, la edad de arribo de cada uno de los hijos, entre otros. Con esta información es posible realizar el análisis longitudinal de los datos.



## Referencias

---

- DONATO, K., J. HISKEY, J. DURAND, Y D. S. MASSEY (EDS.) (2010), *Salvando fronteras: migración internacional en América Latina y el Caribe*, México, Miguel Ángel Porrúa.
- DURAND, J. Y D. S. MASSEY (2003), *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, México, Miguel Ángel Porrúa
- DURAND, J. Y D. S. MASSEY (EDS.) (2004), *Crossing the Border: Research from the Mexican Migration Project*, Russell Sage Foundation.
- FUSSELL, E. Y D. S. MASSEY (2004), “Limits to the Cumulative Causation of Migration: International Migration from Urban Mexico”, *Demography*, Vol. 41, Núm 1, pp. 151-171.
- LINDSTROM, D. Y S. GIORGULI (2007), “The Interrelationship of Fertility, Family Maintenance and Mexico-U.S. Migration”, *Demographic Research*, Vol. 17, pp. 821-857.
- LINDSTROM, D. Y A. RAMÍREZ (2010), “Pioneers and Followers: Migrant Selectivity and the Development of US Streams in Latin America”, edición especial de *Annals of the American Academy of Political and Social Sciences*, Vol. 630, pp. 53-77.
- MASSEY, D., R. ALARCÓN, J. DURAND Y H. GONZÁLEZ (1987), *Return to Aztlan. The Social Process of International Migration from Western Mexico*, California University Press.
- MASSEY, D., R. ALARCÓN, J. DURAND, H. GONZÁLEZ Y K. PREN (2016), “Why Border Enforcement Backfired”, *American Journal of Sociology*, Vol. 121, Núm 5, pp. 1557-1600.